

Sovversione del sistema

alla ricerca di anomalie in un sistema compromesso



smau 2005

e-Academy

Gestione Incidenti Informatici



occultamento

backdoor

pulizia dei log

sovversione del kernel

canali di comunicazione "covert"

data hiding

Occultamento

- ✓ È la **prima** necessità di un attaccante
- ✓
- ✓ Tale necessità è **imperativa**
- ✓
- ✓ Risponde alla legge del "**Tutto o Nulla**"
- ✓
- ✓ Può essere tanto banale e superficiale quanto **evoluto** e **radicato** nel sistema colpito

Tecniche di Occultamento

- Un attaccante **esperto** o uno script kid **ben equipaggiato** non mostrano incautamente la loro presenza.
-
- Le tecniche di occultamento di un intruso che abbia ottenuto **accesso come super-utente** sono oggi raffinatissime rispetto a solo **10 anni fa**.

Tecniche di Occultamento

- .../.evil.c

-

- if(strstr(name, secret) != NULL) continue;

-

- if(strstr((char *)&(dirptr->dname),
□ (char *)SUBVISUS) != NULL) {...}

-


- ext2fs_read_bb_inode(fs, &bb);
- ext2fs_badbblocks_list_add(bb, i);
- ext2fs_update_bb_inode(fs, bb);

Backdoor

- È il “**canale di ritorno**” di un attaccante.
-
- Teoricamente:
 - È **invisibile**
 - Permette accesso come **super-utente**
 - È **personale** (ovvero non è utilizzabile da altri attaccanti)

Backdoor

- Sono disponibili centinaia di backdoor per i più (e meno) comuni sistemi operativi. Questo rende potenzialmente pericolosi anche gli attaccanti meno esperti dal punto di vista tecnico.



The screenshot shows the Google search interface. The search bar contains the text "windows rootkit" download. To the left of the search bar is the Google logo. Above the search bar are navigation links: Web, Immagini, Gruppi, Directory, News, and altro ». To the right of the search bar is a "Cerca" button and links for "Ricerca avanzata" and "Preferenze". Below the search bar, there are radio buttons for "il Web", "pagine in Italiano", and "pagine provenienti da: Italia".

Web

Risultati 1 - 10 su circa 1.090 per "windows rootkit" download. (0,10 secondi)

Pulizia dei Log

- **Case History - log binario: Linux**
`/var/run/utmp`

La pagina man di **w(1)** e **who(1)** mostra che il file di log utilizzato è **`/var/run/utmp`**.

Questo è un file binario, con una struttura specifica.

L'attaccante non deve far altro che accedere alla pagina man di **utmp(5)** per scoprire tale struttura.

Ogni utente è registrato in una struttura di cui sono **noti dimensioni e contenuti teorici**

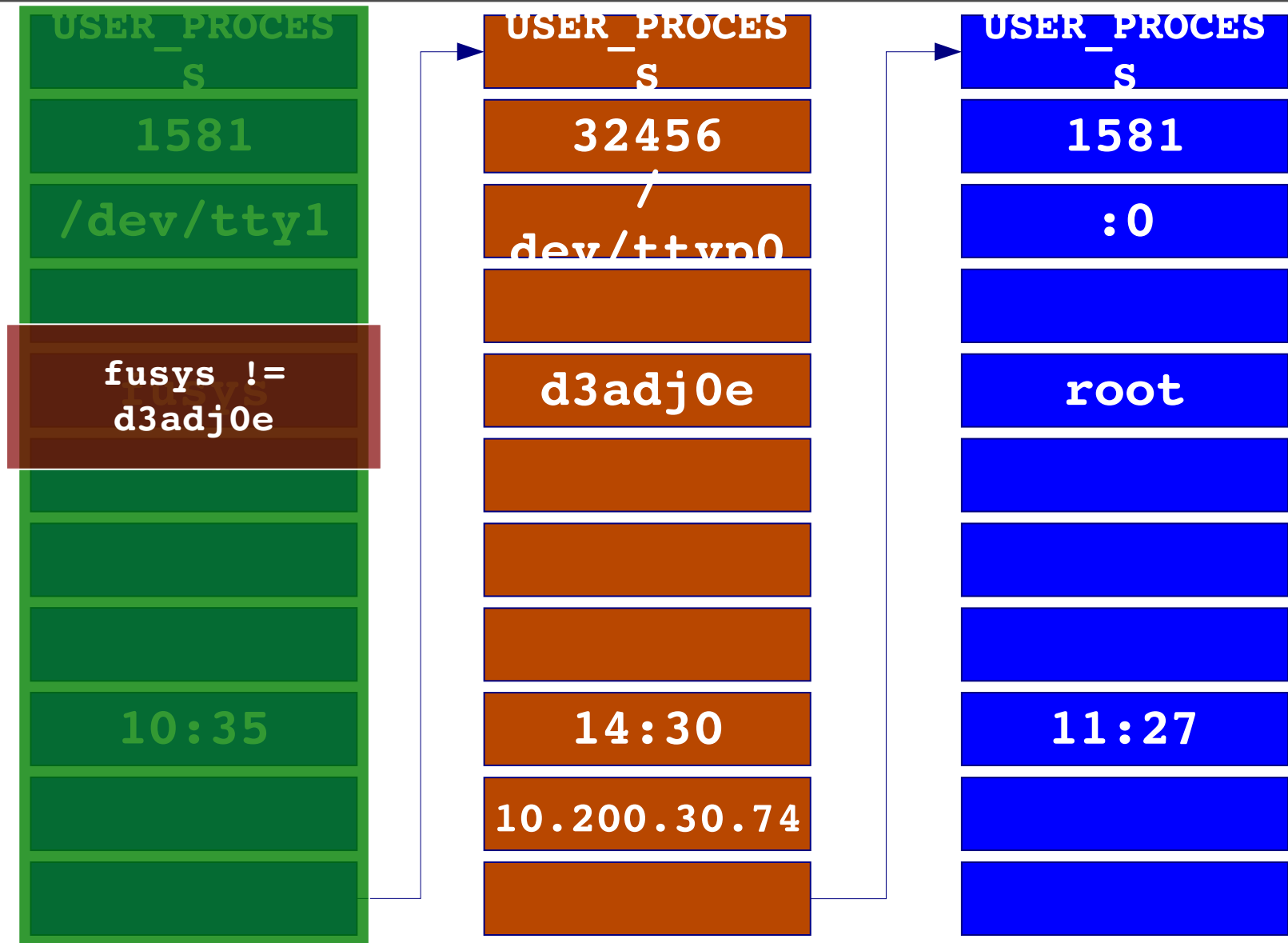
/var/run/utmp (esemplificazione)

USER_PROCES
s
1581
/dev/tty1
fusys
10:35

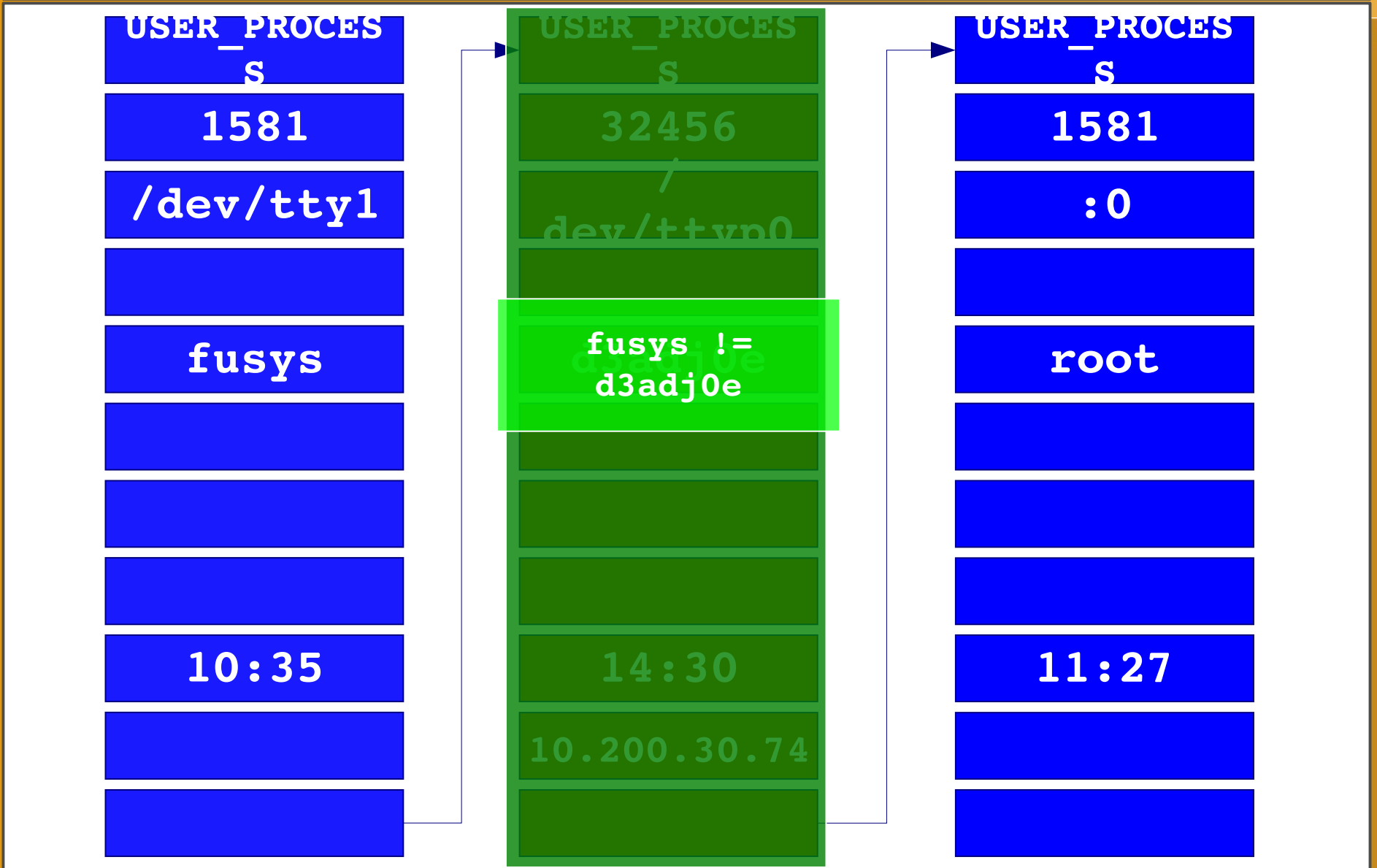
USER_PROCES
s
32456
/
dev/ttyp0
d3adj0e
14:30

USER_PROCES
s
1581
:0
root
11:27

HideMe d3adj0e



HideMe d3adj0e



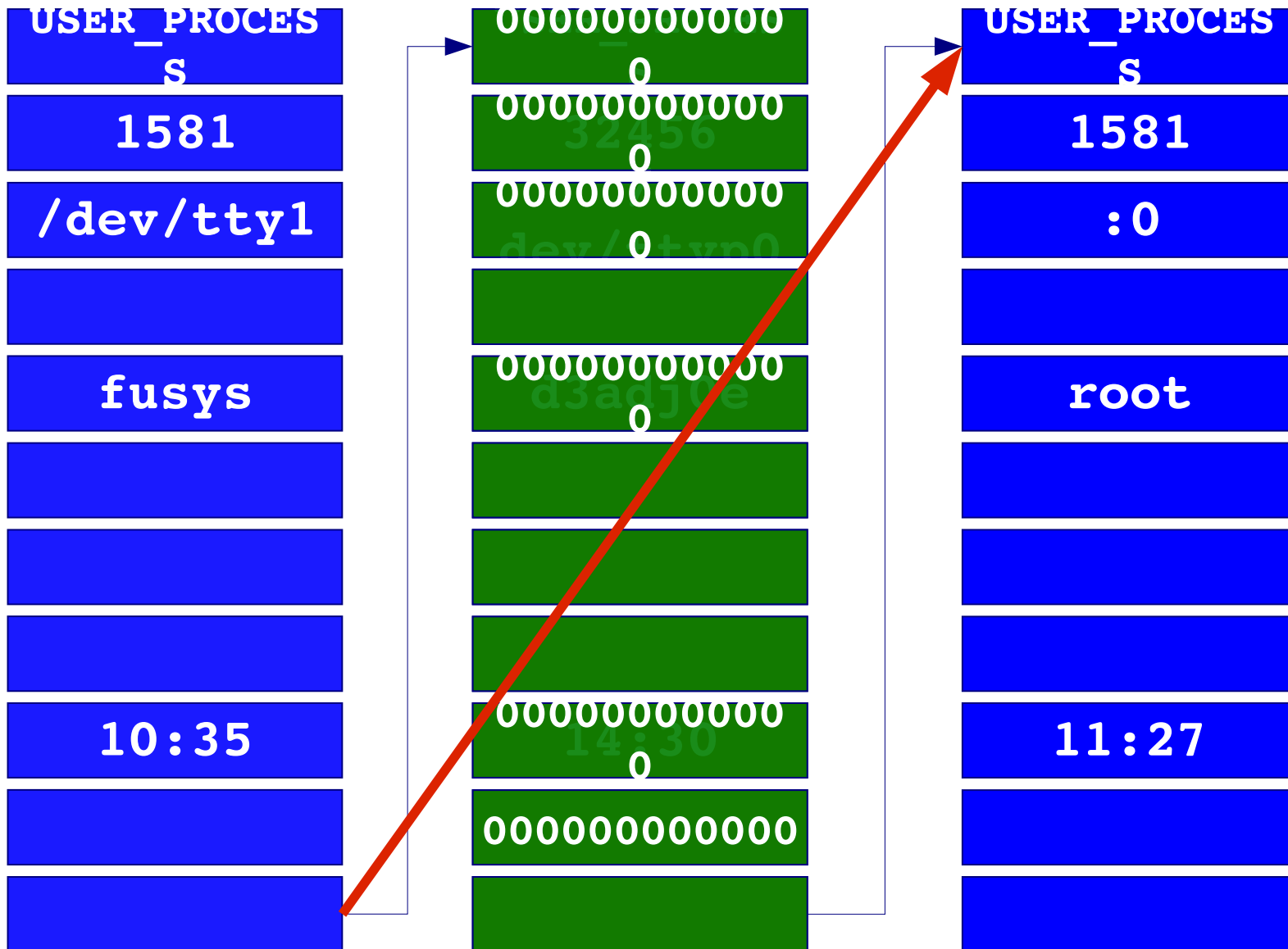
HideMe d3adj0e

USER_PROCES
s
1581
/dev/tty1
fusys
10:35

000000000000
0
000000000000
0
000000000000
0
000000000000
0
000000000000
0
000000000000
0
000000000000
0
000000000000
0

USER_PROCES
s
1581
:0
root
11:27

HideMe d3adj0e



Pulizia dei Log

utmp e wtmp contemplanano un uso **legittimo** dei campi NULL

è necessaria **non solo** una correlazione con il numero dei processi attivi e con le eventuali cwd, ma una analisi "**statistica**" delle dimensioni del file in rapporto all'ora di sistema (utmp)

o una **correlazione** (non sempre possibile) tra gli **UID** presenti nel sistema e la presenza di **record** nel log (wtmp)

Pulizia dei Log

- **Case History - log ASCII: IIS 5.1 W3SVC1**

Essendo in semplice **ASCII**, possono essere modificati a mano con **qualunque editor di testo**

Tool automatizzati permettono **flessibilità** e **velocità** di esecuzione

Tutto ciò che occorre all'attaccante è la conoscenza del **formato delle stringhe** che compongono il log

Pulizia dei Log

□ Case History - log ASCII: **IIS 5.1 W3SVC1**

```
2003-11-26 14:47:40 192.168.1.185 192.168.1.10 80 GET  
/SQL/login.asp 200 0 10806 HTTP/1.1 192.168.1.10  
2003-11-26 14:47:40 192.168.1.185 192.168.1.10 80 GET  
/searchform.asp 200 0 0 HTTP/1.1 192.168.1.10  
2003-11-26 14:53:42 10.20.30.40 192.168.1.10 80 GET  
/cgi-bin/evil.asp 200 0 0 HTTP/1.1 192.168.1.10  
2003-11-26 14:53:42 10.20.30.40 192.168.1.10 80 GET  
/SQL/login.asp 200 0 0 HTTP/1.1 192.168.1.10  
2003-11-26 14:53:42 10.20.30.40 192.168.1.10 80 GET  
/SQL/oldtest.asp 200 0 0 HTTP/1.1 192.168.1.10  
2003-11-26 14:47:40 192.168.1.185 192.168.1.10 80 GET  
/Default.htm 200 0 10806 HTTP/1.1 192.168.1.10
```


Pulizia dei Log

```
2003-11-26 14:47:40 192.168.1.185 192.168.1.10 80 GET/SQL/login.asp 200 0 10806 HTTP/1.1 192.168.1.10
2003-11-26 14:47:40 192.168.1.185 192.168.1.10 80 GET /searchform.asp 200 0 0 HTTP/1.1 192.168.1.10
2003-11-26 14:53:42 10.20.30.40 192.168.1.10 80 GET /cgi-bin/evil.asp 200 0 0 HTTP/1.1 192.168.1.10
2003-11-26 14:53:42 10.20.30.40 192.168.1.10 80 GET /SQL/login.asp 200 0 0 HTTP/1.1 192.168.1.10
2003-11-26 14:53:42 10.20.30.40 192.168.1.10 80 GET /SQL/oldtest.asp 200 0 0 HTTP/1.1 192.168.1.10
2003-11-26 14:47:40 192.168.1.185 192.168.1.10 80 GET /Default.htm 200 0 10806 HTTP/1.1 192.168.1.10
```

```
2003-11-26 14:47:40 192.168.1.185 192.168.1.10 80 GET /SQL/login.asp 200 0 10806 HTTP/1.1 192.168.1.10
2003-11-26 14:47:40 192.168.1.185 192.168.1.10 80 GET /searchform.asp 200 0 0 HTTP/1.1 192.168.1.10
2003-11-26 14:47:40 192.168.1.185 192.168.1.10 80 GET /Default.htm 200 0 10806 HTTP/1.1 192.168.1.10
```

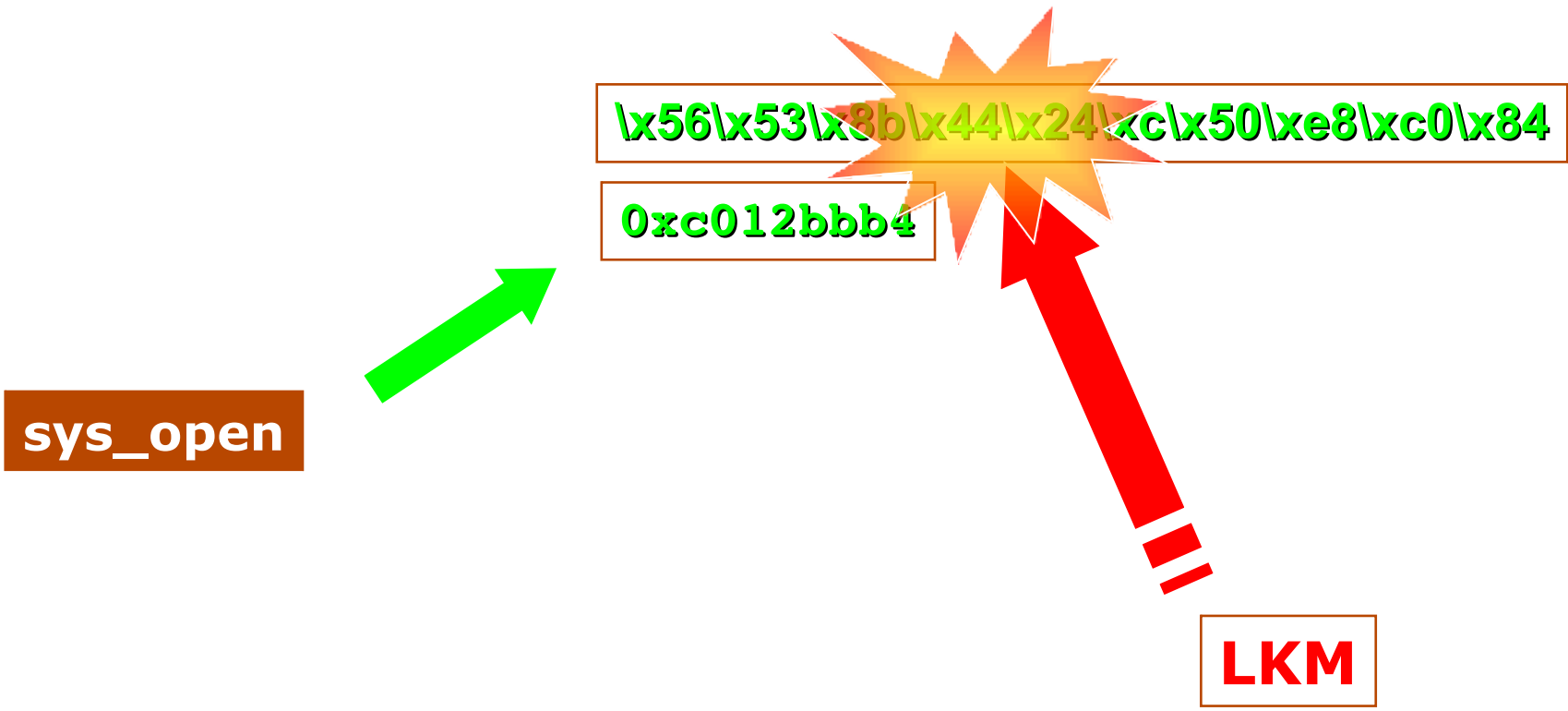
Sovversione del Kernel

- Negli ultimi **7 anni** notevole impulso hanno avuto le tecniche di manipolazione in "**zona kernel**"
-
- L'articolo di Halflife sulla e-zine **Phrack** (<http://www.phrack.com>) ha svelato al mondo degli attaccanti il concetto di "**kernel rootkit**"
-
- Un rootkit inserito nel kernel di un sistema operativo **non** modifica i binari o le librerie di sistema e **compromette** il funzionamento di ogni operazione richiesta dall'amministratore. **Non** è possibile fidarsi di nulla, neanche delle operazioni di lettura di un floppy disk !

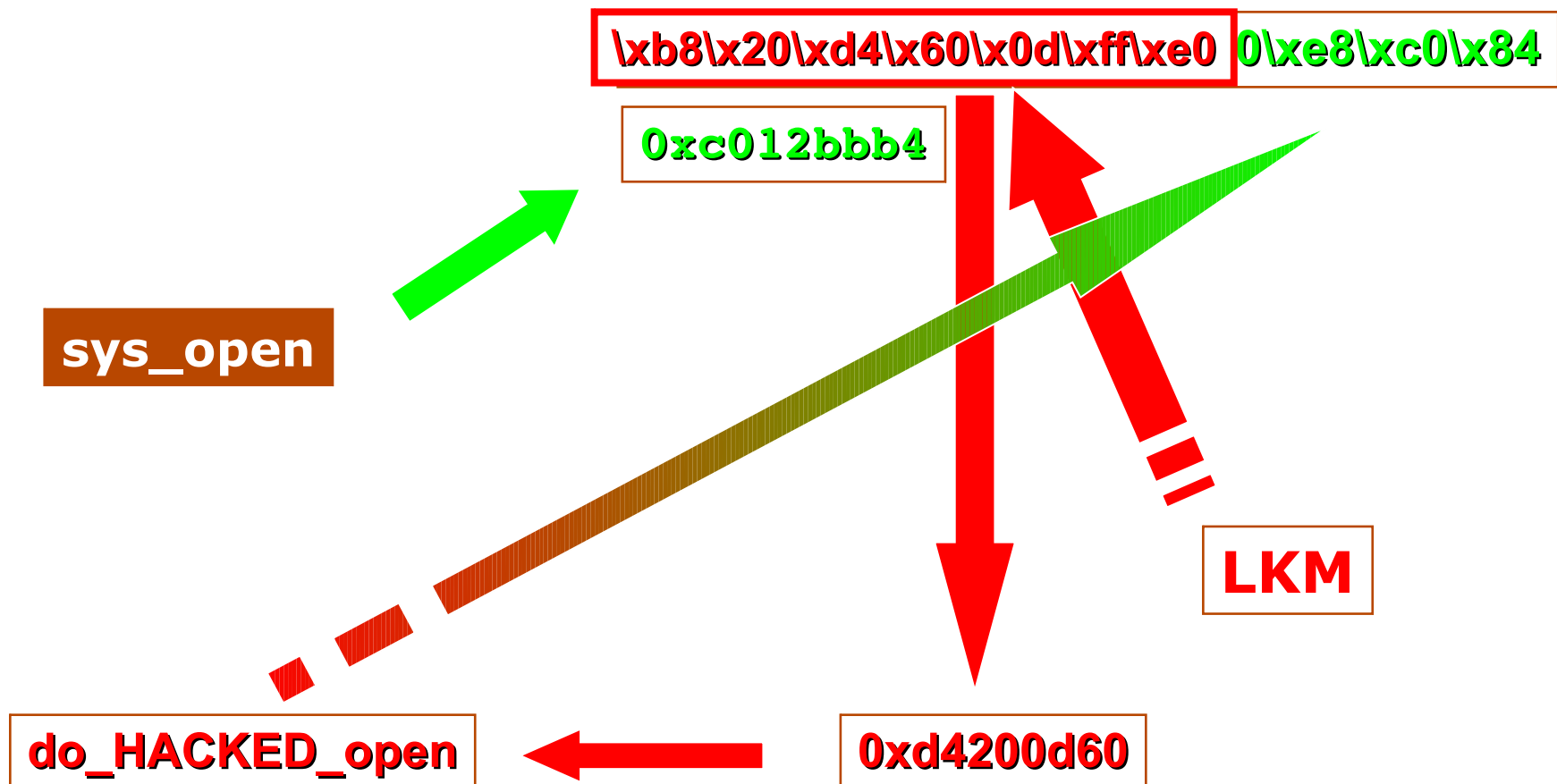
Case History: Linux fake sys_call



Case History: Linux sys_call jump



Case History: Linux sys_call jump

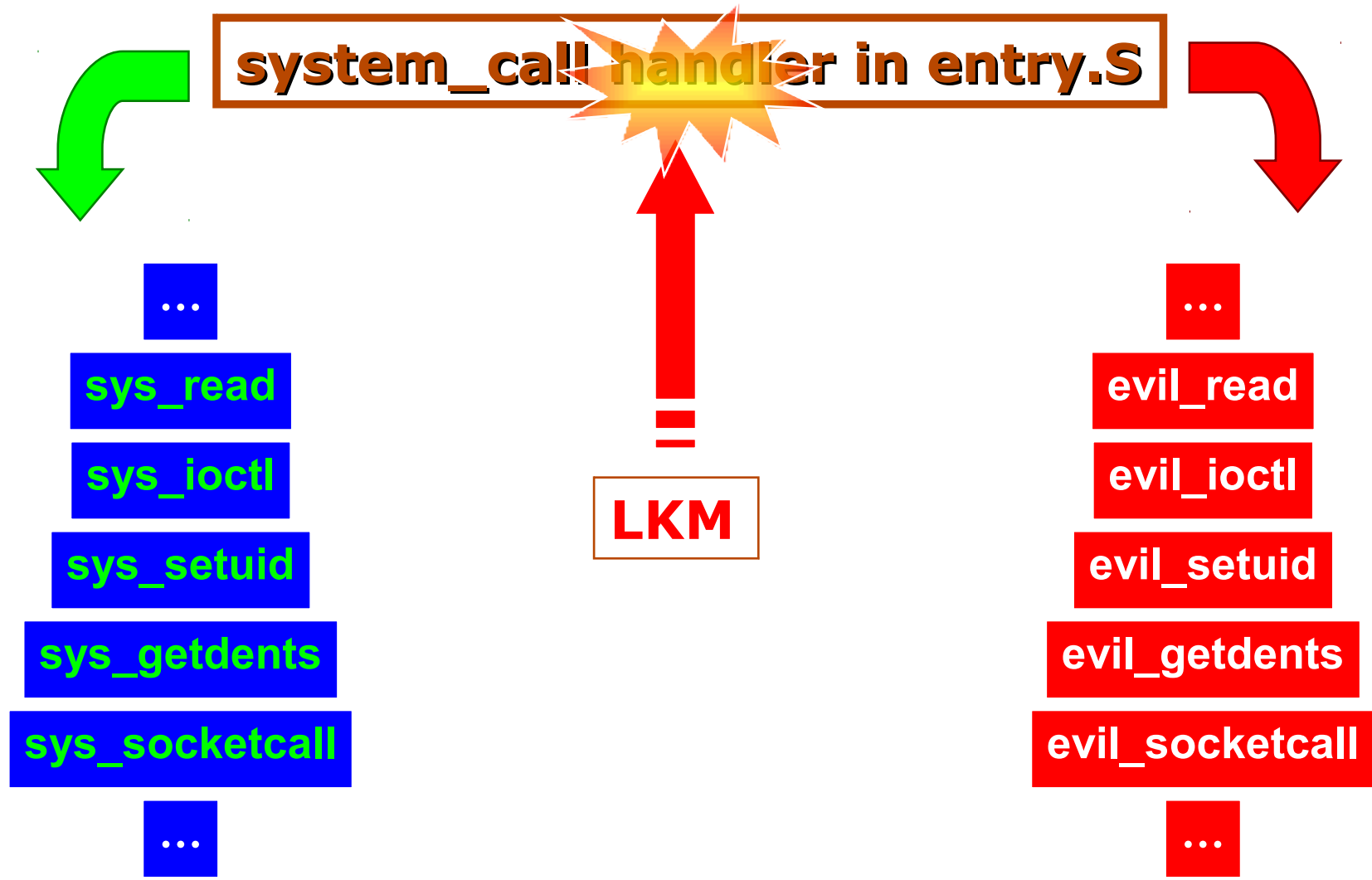


Case History: Linux IDT manipulation

```
unsigned sys_call_off,  
sct;  
char sc_asm[100], *p;
```

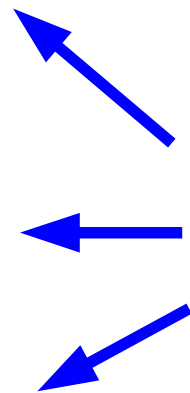
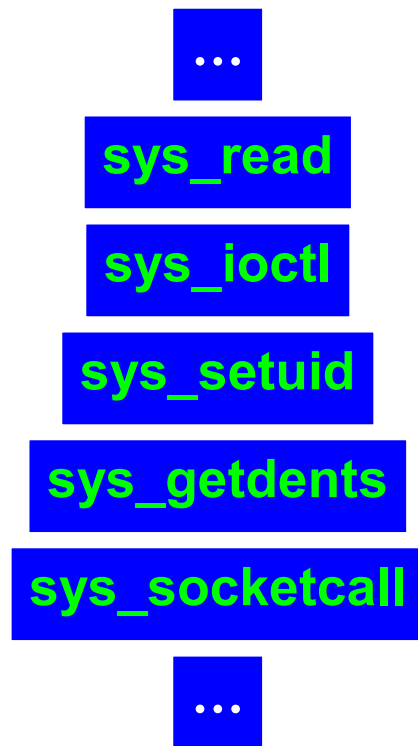
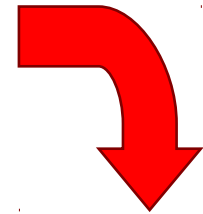
```
asm ("sidt %0" : "=m" (idtr));  
readkmem (&idt, idtr.base + 8*0x80, sizeof(idt));  
sys_call_off = (idt.off2 << 16) | idt.off1;  
readkmem (sc_asm, sys_call_off, 100);  
p = (char*)memmem (sc_asm, 100, "\xff\x14\x85",  
3);  
sct = *(unsigned*)(p+3);
```

Case History: Linux IDT manipulation



Case History: Linux IDT manipulation

system_call handler in entry.S



**indirizzi
e codice
corretti**



Sovversione del Kernel

- Esistono molti strumenti che si basano sulle **"impronte"** lasciate da un kernel rootkit
-
- Purtroppo, come ogni signature-based, tali HIDS soffrono di **falsi negativi** per rootkit creati ad-hoc o modificati all'uopo (**0-day**)
-
- L'analisi della memoria virtuale e fisica del sistema si rende **necessaria** per valutare le possibili **discrepanze** presenti nei vari sottosistemi del kernel
-
- Purtroppo è necessario sapere cosa capiti **"dietro le quinte"** del sistema, per poterne identificare le anomalie

Canali "Covert"

- Rappresentano una delle forme più **avanzate** di **backdoor**
-
- Permettono una comunicazione affidabile con il sistema compromesso, ma di "**basso profilo**" in termini di protocolli e flussi di comunicazione
-
- Spesso è molto **complesso** accorgersene

Case History: ICMP Tunneling

- **Semplice** esempio di comunicazione "covert"
-
-
- **Conosciuto ed ampiamente documentato**
-
-
- Indicativo del **reale pericolo** di questo tipo di strumenti (difficile da scoprire e da analizzare)

Case History: ICMP Tunneling

- ❑ 007Shell è una **backdoor** per Linux e Win32
- ❑
- ❑ Offre una shell remota (bash, cmd.exe) **senza aprire porte TCP o UDP**
- ❑
- ❑ Il flusso trasmissivo di I/O è incapsulato all'interno di messaggi **ICMP** di tipo **ECHO_REPLY**
- ❑
- ❑ I dati possono essere o meno "**offuscati**"

Case History: ICMP Tunneling

```
13:44:53.686762 xxx.xxx.xxx.xxx > xxx.xxx.xxx.xxx: icmp: echo request  
(ttl 2, id 2819, len 92)
```

0x0000	4500	005c	0b03	0000	0201	5a09	xxxx	xxxx	E..\.....Z.@ ..
0x0010	xxxx	xxxx	0800	a1fe	4100	1501	0000	0000	.{.....A.....
0x0020	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000
0x0030	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000
0x0040	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000
0x0050	0000								..

Legenda

IP Header

ICMP Protocol Identifier

ICMP Type

ICMP Code

ICMP Data

Case History: ICMP Tunneling

```
[root@SMAU 007Shell]# ./007Shell -c -h 10.0.0.14
007Shell v.1.0 - Let's Dig Covert !
[covert@007Shell]# pwd
tmp
[covert@007Shell]# uname -a
Linux escort 2.4.7-10 #1 Thu Sep 6 17:27:27 EDT 2001
i686 unknown
[covert@007Shell]# cat /etc/passwd
root:x:0:0:root:/root:/bin/bash
bin:x:1:1:bin:/bin:/sbin/nologin
pcap:x:77:77:./var/arpwatch:/bin/nologin
gmorris:x:506:506:./home/gmorris:/bin/bash
[covert@007Shell]# snafuz!
See ya Covert, James ...
[root@SMAU 007Shell]#
```

Case History: ICMP Tunneling

```
16:46:47.624065 10.0.0.14 > 10.0.0.62: icmp: echo reply (DF)
(tt1 64, id 0, len 71)
0x0000  4500 0047 0000 4000 4001 266b 0a00 000e  E..G..@.@.&k....
0x0010  0a00 003e 0000 2b88 0000 0000 0000 0000  ...>..+.....
0x0020  0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000  .....
0x0030  7077 64      pwd.....
0x0040  0000 0000 0000 00      .....
16:46:47.628191 10.0.0.62 > 10.0.0.14: icmp: echo reply (DF)
(tt1 64, id 0, len 73)
0x0000  4500 0049 0000 4000 4001 2669 0a00 003e  E..I..@.@.&i...>
0x0010  0a00 000e 0000 591b 0000 01f0 0000 0000  .....Y.....
0x0020  0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000  .....
0x0030  2f74 6d70    /tmp.....
0x0040  0000 0000 0000 0000 00      .....
16:46:47.628450 10.0.0.62 > 10.0.0.14: icmp: echo reply (DF)
(tt1 64, id 0, len 68)
0x0000  4500 0044 0000 4000 4001 266e 0a00 003e  E..D..@.@.&n...>
0x0010  0a00 000e 0000 ffff 0000 02f0 0000 0000  .....
0x0020  0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000  .....
0x0030  0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000  .....
0x0040  0000 0000      ....
```

Case History: ICMP Tunneling

```
16:46:47.624065 10.0.0.14 > 10.0.0.62: icmp: echo reply (DF)
(tt1 64, id 0, len 71)
0x0000  4500 0047 0000 4000 4001 266b 0a00 000e  E..G..@.@.&k....
0x0010  0a00 003e 0000 2b88 0000 0000 0000 0000  ...>..+.....
0x0020  0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000  .....
0x0030  7077 64          pwd.....
0x0040  0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000  .....

16:46:47.628191 10.0.0.62 > 10.0.0.14: icmp: echo reply (DF)
(tt1 64, id 0, len 73)
0x0000  4500 0049 0000 4000 4001 2669 0a00 003e  E..I..@.@.&i...>
0x0010  0a00 000e 0000 591b 0000 01f0 0000 0000  .....Y.....
0x0020  0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000  .....
0x0030  2f74 6d70      /tmp.....
0x0040  0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000  .....

16:46:47.628450 10.0.0.62 > 10.0.0.14: icmp: echo reply (DF)
(tt1 64, id 0, len 68)
0x0000  4500 0044 0000 4000 4001 266a 0a00 003e  E..D..@.@.&n...>
0x0010  0a00 000e 0000 ffff 0000 02f0 0000 0000  .....
0x0020  0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000  .....
0x0030  0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000  .....
0x0040  0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000  .....
```


Case History: ICMP Tunneling

```
16:46:47.624065 10.0.0.14 > 10.0.0.62: icmp: echo reply (DF)
(tt1 64, id 0, len 71)
0x0000  4500 0047 0000 4000 4001 266b 0a00 000e  E..G..@.@.&k....
0x0010  0a00 003e 0000 2b88 0000 0500 0000 0000  ...>..+.....
0x0020  0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000  .....
0x0030  3b71 84 0000 0000 0000 0000 0000 0000  pAd.....
0x0040  0000 0000 0000 00  .....
16:46:47.628191 10.0.0.62 > 10.0.0.14: icmp: echo reply (DF)
(tt1 64, id 0, len 73)
0x0000  4500 0049 0000 4000 4001 2669 0a00 003e  E..I..@.@.&i...>
0x0010  0a00 000e 0000 591b 0000 0500 0000 0000  .....Y.....
0x0020  0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000  .....
0x0030  2526 6478 0a  %&mp.....
0x0040  0000 0000 0000 0000 00  .....
16:46:47.628450 10.0.0.62 > 10.0.0.14: icmp: echo reply (DF)
(tt1 64, id 0, len 68)
0x0000  4500 0044 0000 4000 4001 266e 0a00 003e  E..D..@.@.&n...>
0x0010  0a00 000e 0000 ffff 0000 0300 0000 0000  .....abcd
0x0020  0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000  efg hijklmnopqrst
0x0030  0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000  uvwxyzabcdefghij
0x0040  0000 0000 6f70 7172 73  klmnopqrs
```

Data Hiding

- ❑ Le directory nascoste **non** rappresentano **"l'ultima frontiera"**
- ❑
- ❑ **Ogni filesystem** cui l'attaccante abbia accesso può diventare un repository più o meno **stealth** (stampanti, appliance, telecamere IP, ...)
- ❑
- ❑ Conosciute a livello teorico ma ancora non sfruttate **"in the wild"** sono le **manipolazioni a basso livello** dei filesystem (inode, metadata, journal, swap, ...)

Case History: BigBoo

- Questo semplice tool crea delle aree riservate su disco in un filesystem ext2 o in uno swapfile Linux
-
- I blocchi utilizzati saranno marcati come **BAD** all'interno dell'inode 1 (**ext2**) o come **BAD_PAGE** (**swap**)
-
- Esistono **altri** codici di questo tipo (quasi tutti sotto forma di **proof of concept**), ma il loro numero è ancora esiguo

Case History: BigBoo

- # ./BigBoo -h
-
- Uso: ./BigBoo -i -s|-b -l -f [-e] [-c file] [-x file] -v [-h|-?]
-
- -i modalita' interattiva (pseudoshell)
- -s crea BAD_PAGES nello swapfile
- -b utilizza BAD_BLOCK
- -l mostra i file nascosti
- -f elimina l'area di storage
- -e utilizza la crittografia per proteggere i dati
- -c copia il file nell'area di storage
- -x estrai il file dall'area di storage
- -v chiedi a BigBoo di essere prolisso
- -h questo noioso messaggio

Case History: BigBoo

- # ./BigBoo -i -v
-
- Welcome to the Ghost House.
- boo> swcp /boot/vmlinuz-2.6.7-new
- Tento di allocare 516 pagine nello swapfile /dev/hda2...
- Numero totale di pagine marcate bad = 516
- Creo boo_sb in /dev/hda13
- boo> swls
- file presenti: 1
- sB/boot/vmlinuz-2.6.7-new 2108877 bytes
- PAGINA 1280
- boo>

Case History: Big Boo

- **Non tutti** i tool forensi analizzano i bad block o le pagine degli swapfile
-
- In ogni caso il contenuto dei blocchi interessati è stato **cifrato** e le operazioni di copia potrebbero essere **interfacciate ad un socket**
-
- Questo software mantiene, **senza cifrarli**, i metadata relativi ai file nascosti all'interno del superblock della partizione scelta dall'attaccante
-
- Il superblock contiene **coppie di valori numerici** che mostrano una **forte correlazione** con i risultati di `dumpe2fs(8)` per quanto riguarda i blocchi marcati come bad
-

Case History: Big Boo

- L'anomalia più evidente si palesa qualora l'attaccante decida di **cancellare un file dall'area nascosta**
-
- Se può essere strano che un hard disk mostri da un giorno all'altro un certo numero di bad block, cosa potrebbe causare un aumento ed una diminuzione del numero totale di blocchi **nell'unità di tempo**, soprattutto quando sono sempre gli stessi ?
-
- Ma quanti sistemisti analizzano l'output di `dumpe2fs(8)` nonostante tengano sott'occhio i valori SMART ?

Dubbi

- La maggior parte dei tool forensi **non** è **flessibile**: la staticità delle procedure può portare ad un senso di **falsa sicurezza** o **falsa comprensione** ?
-
- I tool migliori sono flessibili quanto il loro utilizzatore **umano**. Ma al di fuori degli usuali exploit e script pre-confezionati, l'avversario è un essere umano spesso **molto** flessibile
-
- L'analisi di un **sistema compromesso** è ben **differente** dall'analisi del **computer di un indiziato**

Domande ?



enForcer

smau 2005

e-Academy

■ Gestione Incidenti Informatici

Matteo Falsetti
mfalsetti@enforcer.it
t